



Plateforme Fondation Handicap

Déclaration d'accessibilité

29 / 05 / 2026

Malakoff Humanis s'engage à rendre ses sites internet, intranet, extranet et ses progiciels accessibles (et ses applications mobiles et mobilier urbain numérique) conformément à l'article 47 de la loi n° 2005-102 du 11 février 2005.

À cette fin, Malakoff Humanis met en œuvre la stratégie et les actions suivantes :

- Publication du schéma pluriannuel de mise en accessibilité (en cours de rédaction) ;
- Publication des plans d'actions 2026 – 2028 (en cours de rédaction).

Cette déclaration d'accessibilité s'applique au site [Plateforme Fondation Handicap](#).

État de conformité

Le site [Plateforme Fondation Handicap](#) est non conforme avec [le Référentiel Général d'Amélioration de l'Accessibilité \(RGAA\)](#), version 4 en raison des non-conformités et des dérogations énumérées ci-dessous.

Résultats des tests

L'audit de conformité réalisé par la société [AccessProd](#) révèle que :

- **22,41 % des critères du RGAA version 4.1.2 sont respectés ;**
- Le taux moyen de conformité du service en ligne s'élève à 49,2 %. Il s'agit de la moyenne du taux de conformité obtenu sur chacune des pages de l'échantillon.

Ce pourcentage correspond à :

- **45** critères non conformes ;
- **13** critères conformes ;
- **48** critères non applicables.

Contenus non accessibles

Non-conformités

- Certaines images porteuses d'informations ne possèdent aucune alternative textuelle.
- Les images utilisées comme CAPTCHA possèdent des alternatives textuelles qui ne sont pas pertinentes.
- Il n'existe aucune solution alternative aux images utilisées comme CAPTCHA.
- Certains cadres (iframe) ne sont pas clairement identifiables par les synthèses vocales.
- Certaines informations ne sont véhiculées qu'avec la couleur.
- Les rapports de contraste de certains textes et de certains composants d'interface ne sont pas toujours suffisamment élevés.
- Certains tableaux de données possèdent des en-têtes de colonnes ou bien de lignes qui ne sont pas correctement déclarées.
- Certains tableaux de données possèdent des titres qui ne leur sont pas correctement associés.
- Certains tableaux sont utilisés pour mettre en forme du contenu.
- Certains liens sont vides, il est impossible de connaître leur fonction.
- Certains liens ne sont pas explicites et sont mal vocalisés par les technologies d'assistance.
- Quelques liens ont des infobulles qui ne reprennent pas au minimum l'intitulé visible du lien.
- Certains scripts doivent être corrigés pour être compatibles avec les technologies d'assistance et à la navigation au clavier, comme par exemple :
 - les calendriers "eMundus" ;
 - le bouton d'ouverture et de fermeture du menu latéral ;
 - de nombreux boutons d'interface ;
 - les boutons qui devraient être des liens ou inversement ;
 - les listes déroulantes des filtres ;
 - les listes déroulantes avec autocomplétion ;
 - les systèmes d'affichage en onglets ;
 - l'affichage des messages d'erreur, de statut ou de compléments d'informations ;
 - les aides à la saisie de date de type "datepicker" ;
 - le système de choix de l'ordre des composants en glisser - déposer ;
 - les filtres des colonnes des tableaux ;
 - les systèmes d'affichage en blocs dépliant de type "accordéon" ;
 - toutes les fenêtres modales affichant des informations ou des fonctionnalités au-dessus du contenu de la page ;
 - les filtres.

- Les messages de statut ne sont pas correctement restitués par les technologies d'assistance.
- Le code source des pages n'est pas toujours valide et peut poser des problèmes de restitution.
- Les titres de page (onglet du navigateur) ne sont pas pertinents car le nom du site n'est pas présent.
- Les titres de page (onglet du navigateur) ne sont pas pertinents lors des recherches filtrées ou lors d'erreurs de saisie des formulaires.
- Les titres de page (onglet du navigateur) n'indiquent parfois pas le nom de la page, les étapes du processus de candidature ainsi que le nom du projet auquel candidate l'utilisateur.
- Certains mots anglais apparaissant sur le site en français ne sont pas correctement restitués.
- Des balises de structure sont utilisées pour afficher des paragraphes de texte.
- Des paragraphes vides sont utilisés uniquement à des fins de présentation.
- Certains niveaux de titres ne sont pas structurés comme tels ou ne suivent pas un ordre logique, provoquant des erreurs de hiérarchie entre les titres.
- Certaines zones de navigation ainsi que les contenus de certaines pages ne sont pas correctement structurés d'un point de vue technique.
- Certaines listes d'éléments ne sont pas correctement structurées.
- Certains contenus sont affichés à l'aide des feuilles de style au lieu d'être du contenu image.
- Le texte n'est pas toujours lisible lorsque la taille des caractères ou le zoom graphique est augmentée jusqu'à 200 %.
- Les déclarations de couleurs de fond d'élément et de police ne sont pas correctement utilisées.
- Certains liens ne sont pas suffisamment visibles par rapport au texte environnant.
- La navigation au clavier n'est pas toujours visible.
- Certains contenus n'ont pas vocation à être ignorés par les technologies d'assistance.
- La page active du menu en haut de page ainsi que le statut d'un document ne sont pas restitués aux utilisateurs de lecteurs d'écran.
- Certaines informations données par la forme, taille ou position ne sont pas implémentées de façon pertinente.
- Certains contenus sont présentés avec un défilement horizontal pour une fenêtre ayant une largeur de 320px.
- Certains blocs ne s'affichent pas entièrement ou bien ils se chevauchent lorsque la largeur de la fenêtre est diminuée à 320px.
- Les propriétés d'espacement du texte provoquent parfois des pertes de contenu lorsqu'elles sont redéfinies par l'utilisateur.
- Certains champs de formulaire n'ont pas d'étiquettes.

- Certains champs de formulaire n'ont pas d'étiquettes correctement associées ou elles ne sont pas pertinentes.
- Les regroupements de boutons radio "Oui" et "Non" ne possèdent pas de légende.
- Certains champs de même nature ne sont pas regroupés.
- Certains boutons de formulaire possèdent des intitulés qui ne sont pas pertinents.
- Les formulaires ne permettent pas la vocalisation des erreurs de saisie.
- Les formulaires ne permettent pas la vocalisation des suggestions de saisie.
- Certains champs de formulaires sont indiqués comme obligatoires avec seulement un astérisque, ce qui n'est pas compréhensible par tous les utilisateurs.
- Certains formulaires ne possèdent aucune indication de champs obligatoires.
- Le remplissage automatique des champs de formulaire contenant les données de l'utilisateur n'est pas conforme.
- Un seul système de navigation est présent dans les pages.
- Les étapes du processus de candidature ne sont pas identifiables et ne peuvent donc pas être atteintes ou évitées.
- Aucun lien d'évitement n'est présent.
- L'ordre de tabulation n'est pas toujours cohérent.
- Les fichiers en téléchargement ne sont pas tous compatibles avec les technologies d'assistance et ne possèdent pas d'alternative accessible dans le site.
- La modification de l'ordre des onglets nécessite l'utilisation de gestes complexes sans alternative réalisable au moyen de gestes simples.

Déroptions pour charge disproportionnée

Aucune dérogation.

Contenus non soumis à l'obligation d'accessibilité

Les documents (PDF, images, etc.) déposés par les utilisateurs dans leurs dossiers de candidatures sont exemptés de l'obligation d'accessibilité et se situent hors champ de l'obligation légale car il s'agit **de contenus de tiers** qui ne sont ni financés ni développés par Malakoff Humanis et donc qui ne sont pas sous son contrôle.

Établissement de cette déclaration d'accessibilité

Cette déclaration a été établie le 29 mai 2026.

Technologies utilisées pour la réalisation du site web

- HTML 5
- CSS
- JavaScript

Environnement de test

Les vérifications de restitution de contenus ont été réalisées sur la base de la combinaison fournie par la base de référence du RGAA, avec les versions suivantes :

- Firefox 151 et NVDA 2026.1
- Chrome 148 et NVDA 2026.1
- Firefox 151 et JAWS 2026
- Safari 26 et VoiceOver (OS 26)
- Chrome 148 et TalkBack 17 (Android 16)

Outils pour évaluer l'accessibilité

Les outils suivants ont été utilisés lors de l'évaluation :

- Colour Contrast Analyser
- Outils pour développeurs intégrés aux navigateurs
- Barre Web Developer

Pages du site ayant fait l'objet de la vérification de conformité

- [Page "Accueil"](#)
- [Page "Projet d'accès à l'emploi"](#)
- [Page "Mentions légales"](#)
- [Page "Accessibilité"](#)
- [Page "Connexion"](#)
- [Page "Inscription"](#)
- [Page "Activation"](#)
- [Page "Mes candidatures"](#)
- [Page "Liste des campagnes"](#)
- [Page "Mon Profil"](#)
- [Page "Paramètres de connexion"](#)
- [Processus "Programme"](#)
- [Page "Historique dossier"](#)

Retour d'informations et contact

Si vous n'arrivez pas à accéder à un contenu ou à un service, vous pouvez contacter le responsable du site [Plateforme Fondation Handicap](#) pour être orienté vers une alternative accessible ou obtenir le contenu sous une autre forme.

- [Envoyer un message via le formulaire de contact](#)
- Contacter Malakoff Humanis, 21 Rue Laffitte, 75009 Paris

Voies de recours

Si vous constatez un défaut d'accessibilité vous empêchant d'accéder à un contenu ou une fonctionnalité du site, que vous nous le signalez et que vous ne parvenez pas à obtenir une réponse de notre part, vous êtes en droit de faire parvenir vos doléances ou une demande de saisine au Défenseur des droits.

Plusieurs moyens sont à votre disposition :

- Écrire un message [au Défenseur des droits](#)
- Contacter [le délégué du Défenseur des droits dans votre région](#)
- Envoyer un courrier par la poste (gratuit, ne pas mettre de timbre) Défenseur des droits Libre réponse 71120 75342 Paris CEDEX 07